

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Государственная публичная
научно-техническая библиотека России

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ,
КОМПЬЮТЕРНЫЕ СИСТЕМЫ
И ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ПРОДУКЦИЯ ДЛЯ БИБЛИОТЕК**

Сборник докладов двадцать шестой
Международной конференции и выставки
«LIVCOM-2022»
(г. Суздаль, 20–25 ноября 2022 г.)

Москва
ГПНТБ России
2022

УДК 02+004:02+655.3.06

ББК 78.6+78.023+76.17

ГРНТИ 13.31; 13.01.13

И 471

DOI: 10.33186/978-5-85638-257-9-2022

И 741 Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : сборник докладов двадцать шестой Международной конференции и выставки «LIVCOM-2022» (г. Суздаль, 20–25 ноября 2022 г.). – Москва : ГПНТБ России, 2022. – 200 с.

ISBN 978-5-85638-257-9

Сборник содержит доклады двадцать шестой Международной конференции и выставки «LIVCOM-2022». Доклады располагаются в алфавитном порядке фамилий авторов. Тексты воспроизводятся с полным сохранением содержания, орфографии и синтаксиса текстов, представленных авторами.

УДК 02+004:02+655.3.06

ББК 78.6+78.023+76.17

ГРНТИ 13.31; 13.01.13

Перевод Т. О. Зверевич
Дизайн обложки Т. Л. Володина
Компьютерная верстка М. Г. Бородина

Выпуск в свет 26.12.2022

Государственная публичная научно-техническая библиотека России
(ГПНТБ России)
Россия, 123298, Москва, 3-я Хорошевская ул., 17

ISBN 978-5-85638-257-9

© ГПНТБ России, 2022

**Проблемы развития отечественных научных журналов
с позиции авторов**

**Problems of the development of Russian academic journals
from authors' perspective**

В. Н. Гуреев¹, Н. А. Мазов²

*^{1, 2}Институт нефтегазовой геологии и геофизики
им. А. А. Трофимука СО РАН,
Новосибирск, Россия;*

*^{1, 2}Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН,
Новосибирск, Россия*

Vadim N. Gureyev¹ and Nikolay A. Mazov²

*^{1, 2}Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Novosibirsk, Russia;*

*^{1, 2}State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences,
Novosibirsk, Russia*

Аннотация. В докладе сопоставляются модели публикационного процесса в российских и международных научных журналах. Показано, что на текущий момент комплекс мероприятий по рассмотрению рукописи в зарубежных журналах – от ее подачи и до момента опубликования – выглядит для многих российских авторов намного более привлекательным в сравнении с устаревшими отечественными подходами. В условиях возросшего в России за последний год значения собственных журналов для получения информации и распространения научных знаний понимание и адаптация лучших мировых практик становятся первостепенными задачами.

Ключевые слова: научный журнал, рецензирование, электронная редакция, публикационный процесс, рейтинг журнала

Abstract. The authors compare the models of publishing processes in Russian and international academic journals. It is shown that current publishing process beginning with manuscript submission and ending with publication is significantly more attractive in international journals as compared to obsolete Russian approaches. In the context of the increased significance of domestic journals in Russia, comprehension and adaptation of the best international practices are of key importance for obtaining and spreading scientific knowledge.

Keywords: academic journal, peer review, editorial system, publishing process, journal rank

В условиях возникшей информационной угрозы прекращения доступа к международным издательским ресурсам одним из часто обсуждаемых вопросов в очередной раз стало развитие российских научных журналов (и как основных поставщиков научной информации, и как площадок для опубликования полученных результатов), которые в текущих условиях сталкиваются с серьезными проблемами [1]. Обсуждается широкий спектр различных задач, таких как обеспечение качественного рецензирования [2–4], поиск оптимальных моделей финансирования издательской деятельности [5], формирование эффективной редакционной коллегии [6, 7], технические вопросы развития журнального контента [8] и пр. Основной целью проводимых на различном уровне мероприятий является создание конкурентных на международном уровне российских журналов, публикующих качественные статьи авторитетных авторов. К сожалению, многие из них в последнее десятилетие переориентировались на международные журналы из-за ряда их очевидных преимуществ, тщательный анализ которых крайне необходим для успешной адаптации к отечественным практикам.

Основные преимущества зарубежных периодических изданий перед отечественными

Парадоксальным образом одной из главных причин, по которым отечественные издания продолжают уступать с точки зрения авторов рукописей международным журналам, на протяжении ряда лет остается непродуманная государственная политика оценки труда исследователей и научных организаций с уклоном в формальные библиометрические показатели, о чем немало говорилось в научной печати [9–11]. Исходя из предпосылки, что лучшие журналы индексируются в международных библиографических системах, в последнее десятилетие государственные контролирующие органы, грантовые фонды и администрация научных и образовательных учреждений стали требовать от исследователей определенного числа публикаций именно в журналах из таких систем.

Ограниченное число российских изданий в Web of Science и Scopus, особенно в первом и втором квартелях, вынуждает многих авторов, до этого публиковавшихся преимущественно в отечественной научной периодике, отправлять рукописи в зарубежные издания. С учетом повышенной оплаты труда и больших шансов на одобрение грантовых заявок, часть наиболее продуктивных российских исследователей в итоге фактически полностью перешла на публикации в зарубежных журналах, прекратив сотрудничать с российскими. Не умаляя важности представления российских научных разработок в международной печати, мы должны отметить, что российским журналам в этой задаче уделялось недостаточно внимания, отчего они оказались в крайне невыгодном и неконкурентоспособном положении. Кроме того, вместе с авторами в зарубежные издания стала уходить и немалая часть финансирования, как на оплату статей в журналах открытого доступа, так и на оплату доступа к обычным статьям, которые часто недоступны в России по подписке [11].

Однако помимо неточных управленческих решений немалую роль в привлекательности международных журналов для авторов публикаций играют и другие факторы. Международные периодические издания в дополнение к полному соответствию требованиям отчетности обладают рядом таких бесспорных преимуществ, как авторитетность, широкая аудитория, высокий рейтинг, а также удобство работы с редакцией и рецензентами – всем тем, чего часто недостает российским журналам. Обозначенные преимущества можно объединить в категории содержательного и технического характера.

Содержательные характеристики, обеспечивающие высокое качество публикаций

1. Высокая ценность рецензий и оперативность их получения. Следует отметить более конструктивный характер рецензий в зарубежных журналах, а также более развитую культуру общения между автором, рецензентом и редактором, которая, по замечаниям исследователей, часто отсутствует в отечественных журналах [11, 12]. Доработка статей по замечаниям рецензентов не только существенно повышает качество публикуемых материалов (расширяя, таким образом, аудиторию журнала и повышая его рейтинг), но и положительно влияет на качество проведения исследований и профессионализм авторов, что в совокупности способствует развитию науки в целом. В российской периодике эффективному рецензированию препятствует недостаточное число рецензентов по отдельным отраслям, а также их недостаточная заинтересованность в сотрудничестве с журналами, прежде всего связанная с формальным отношением к их труду, для преодоления которого научное сообщество уже давало ряд обоснованных рекомендаций [3, 12]. Поэтому редакциям отечественных научных журналов необходимо усиливать коммуникацию между рецензентами и авторами, как это принято в международных изданиях.

2. Порядок и этика общения с редактором. Коммуникация с редактором в зарубежных журналах является значимым этапом в прохождении процессов оценки рукописи. Она начинается с сопроводительного письма и продолжается в течение всего публикационного процесса. В итоге автор всегда на связи с редакцией и понимает, чего от него ожидают. Редактор, в свою очередь, в большей степени вовлечен в процесс оценки рукописи и несет большую ответственность перед авторами и читателями журнала. Стоит отметить и целенаправленный поиск редакциями зарубежных журналов необходимых им авторов путем личных приглашений в формирующиеся выпуски, а также предпочтения постоянным, наиболее продуктивным авторам [8]. В большинстве российских

журналов авторам до сих пор критически не хватает обратной связи при подаче рукописей, что нередко связано с формальным характером формирования редколлегий и их локальностью [7]. Как правило, связаться можно только с секретарем редакции, который не принимает ответственных решений, отчего выяснение необходимой информации относительно рукописи неизбежно затягивается. В этой связи необходимо формировать мотивированную редколлегию и на регулярной основе пользоваться международными рекомендациями по взаимодействию между редакторами, членами редколлегии и авторами.

3. Признание за авторами творческой свободы в представлении материала. Несмотря на наличие в каждом журнале требований к содержанию и оформлению рукописей, в международной периодике достаточно редко встречаются ограничения по числу ссылок в пристатейных списках литературы, отсутствуют требования по обязательной доле оригинальности материала при его проверке на заимствования, редакция никогда не вносит несогласованных правок в рукопись. Все обозначенное присутствует во многих отечественных журналах: ограничения на число ссылок могут действовать даже в отношении обзорных статей, в определенных изданиях присутствуют ничем не оправданные требования по доле ссылок на зарубежные источники. Несогласованные с авторами правки стиля, а порой и содержательной части могут вести к искажению смысла и неверной интерпретации материала читателями. Редакциям отечественных журналов следует выстраивать более доверительные отношения со своими авторами и не вносить несогласованных правок, для которых предусмотрена стадия рецензирования.

Технические характеристики, обеспечивающие эффективность публикационного процесса

1. Скорость публикации и соблюдение сроков выпуска журнала. Для соответствия современным повышенным требованиям к скорости опубликования журналы, кроме более оперативного рецензирования, используют и широкие возможности современных технических средств. Прежде всего ускоренному опубликованию способствует модель открытого доступа. Автоматизация публикационных процессов сделала возможным использование модели «статей в печати», то есть выставление электронной версии на сайте журнала еще до формирования номера. С учетом значительного публикационного лага как в России, так и во всем мире, нередко достигающего года и более, такая опция существенно ускоряет ввод публикации в научное пространство. Понимание значимости модели открытого доступа в России растет, так же как и число журналов. В то же время графики выпуска периодически нарушаются, публикация «статей в печати» за редкими исключениями отсутствует, что в некоторых отраслях науки может приводить к утрате актуальности статьи уже к моменту ее выхода в печать. Важным представляется и далее развивать модель открытого доступа, а также совершенствовать инструментарий, ускоряющий ввод публикации в информационное пространство.

2. Высокий технический уровень публикационного процесса. В международных зарубежных журналах он начинается с этапа загрузки статьи в систему электронной редакции, на котором автоматически проводится формальная оценка на соответствие рукописи основным требованиям журнала. Это значительно сокращает время первичной оценки рукописи редактором, облегчает работу с рукописью рецензентам и в целом делает процесс более удобным и быстрым. Автор получает возможность отслеживать этапы публикационного процесса, выбирать модель доступа к своей статье, вносить корректировки в готовую к печати рукопись. В отечественных журналах с некоторым отставанием система электронных редакций также внедряется, но, к сожалению, в большинстве случаев работает неэффективно: а) по-прежнему основная коммуникация идет по электронной почте; б) возможность отслеживания этапов прохождения рукописи технически реализована, но редакторы лишь в редких случаях вносят в систему необходимую информацию. Как следствие, столь востребованные авторами данные по редакционной статистике оказываются недоступны даже самим редакторам. Поэтому журналам необходимо переходить на системы электронных редакций и в целом пользоваться современным программным обеспечением издательских процессов [11]. Это может существенным образом повысить доверие со стороны рецензентов и авторов и ускорить публикационные процессы.

3. Низкий уровень бюрократизации. Высокое качество рецензирования в международных зарубежных журналах позволяет редакциям быть уверенными в качестве публикуемых материалов.

В отечественных журналах, к сожалению, редакция нередко видит гарантию качества публикаций в рекомендательных письмах и экспертных заключениях о возможности опубликования от организации автора, в сопроводительных рецензиях, которые должен предоставить сам автор, в сборе паспортных сведений, подписей всех соавторов и прочих формальностях. Сбор таких данных в совокупности с оформлением массы документов ложится на авторов и отнимает полезное время, поэтому необходим переход к международным стандартам с наименьшим объемом документооборота.

Основным преимуществом международных журналов перед российскими остается их более высокая репутация, которая складывается из доверительных, этических и основанных на взаимном уважении профессиональных отношений между авторами, рецензентами и редакторами, с одной стороны, а с другой – из высокой степени технической поддержки и стандартизации публикационного процесса. Безусловно, среди российских журналов есть и удачные исключения, опровергающие каждый из обозначенных нами пунктов. Точно так же и среди зарубежных журналов, индексируемых авторитетными библиографическими системами, встречаются журналы, к которым можно было бы отнести вышесказанное. Однако значительной части отечественных журналов рекомендуется пересматривать редакционную политику в целях ее адаптации к международным стандартам, доказавшим свою эффективность.

Понимая все трудности быстрого решения этой проблемы в содержательной части, мы, тем не менее, хотим обратить внимание на значимость в достижении этой цели технических инструментов и стандартизации, которые позволяют регламентировать стадии публикационного процесса и формальными средствами обеспечивать удобство и эффективность коммуникации между авторами и редакциями отечественных журналов. Дополнительным следствием преодоления технологической отсталости может стать привлечение зарубежных авторов, что также необходимо для становления и позиционирования отечественных журналов как международных.

Благодарности: основные положения доклада обсуждались в работе [5].

Список источников

1. Мжельский А. А. Маргинализация российской науки. Что ожидать российским издательствам и авторам // Управление наукой: теория и практика. – 2022. – Т. 4. – № 3. – С. 35–43.
2. Моргунова Г.В., Хохлов А.Н. Использование показателей рецензирования для планирования работы редакции научного издания (на примере биологического журнала) // Научный редактор и издатель. – 2022. – Т. 7. – № 1. – С. 60–69.
3. Гуреев В. Н., Мазов Н. А. Роль и значимость рецензирования в отечественной и иностранной научной периодике в информационно-библиотечной области: сравнительный анализ // Научный редактор и издатель. – 2021. – Т. 6. – № 2. – С. 93–103.
4. Тамбовцев В. Л. Рецензирование в современных научных коммуникациях // Управление наукой: теория и практика. – 2021. – Т. 3. – № 1. – С. 35–54.
5. Гуреев В. Н., Мазов Н. А., Метелкин Д. В. О некоторых причинах перехода российских авторов в зарубежные журналы // Управление наукой: теория и практика. – 2022. – Т. 4. – № 3. – С. 20–34.
6. Алимова Н. К., Брумштейн Ю. М. Состав редколлегий ведущих российских научных журналов: анализ подходов к формированию и организации работы в современных условиях // Научная периодика: проблемы и решения. – 2020. – Т. 9. – № 1–2. – С. 1–10.
7. Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Публикационный вклад редколлегии в библиометрические показатели научного журнала (информационно-библиотечная область) // Научные и технические библиотеки. – 2020. – № 11. – С. 33–58.
8. Тургель И. Д. Приоритеты трансформации редакционной политики научного журнала в условиях международных санкций // Научный редактор и издатель. – 2022. – Т. 7. – № 1. – С. 28–38.
9. Кулешова А. В., Подвойский Д. Г. Парадоксы публикационной активности в поле современной российской науки: генезис, диагноз, тренды // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2018. – Т. 4(146). – С. 169–210.
10. Донских О. А. Журналы «в лесу» нормативов и непродуманных решений // Управление наукой: теория и практика. – 2022. – Т. 4. – № 3. – С. 13–19.
11. Гайдин Б. Н. Российские научные журналы в новых геополитических условиях: сложности и перспективы развития // Управление наукой: теория и практика. – 2022. – Т. 4. – № 3. – С. 44–52.
12. Мыслякова Ю. Г. Влияние института рецензирования на научную зрелость российских журналов // Научный редактор и издатель. – 2022. – Т. 7. – № 1. – С. 50–59.